

## **Verslag vergadering raadsronde groene kamer d.d. 16 mei 2017**

Verslag: mevrouw Sinsel

### **Verordening cliëntparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland**

Aanwezig:

Fractievoordvoeders: de dames Fard, Van Loo en Van de Wouw en de heren Es Sadki, Grooten, Limpens, Mertens, Vrehan en Wijnands

College: wethouder Janssen

Voorzitter: de heer Van der Gugten

Griffie: de heer Jutten (secretaris)

**De voorzitter** opent om 19.43 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat dit voorstel op 18 april 2017 in een informatieronde is besproken. Daarnaast zijn de nog openstaande vragen via een raadsinformatiebrief beantwoord. Deze raadsronde dient ter voorbereiding van de vaststelling van de voorliggende Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2017 e.v. Met de verordening wordt de reeds operationele gezamenlijke Cliëntenraad Participatiewet Maastricht-Heuvelland geformaliseerd.

**D66** (Mertens) heeft nog een wens. D66 vraagt of mensen die in de Participatiewet zitten en die zich niet of heel moeilijk kunnen uiten, een begeleider naar de cliëntenraad kunnen meenemen. Dit hoeft niet in de verordening, maar kan in het huishoudelijke reglement worden opgenomen.

**Wethouder Janssen** vindt principieel dat deze mensen zich moeten kunnen uitspreken. De wethouder wil daarom graag bekijken wat wettelijk mogelijk is in dezen. De wethouder zal dan ook dit verzoek binnen dit kader honoreren.

De **VVD** (Limpens) heeft kennisgenomen van de raadsinformatiebrief en vindt het stuk rijp voor besluitvorming in de raad.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Wijnands) heeft kennisgenomen van de raadsinformatiebrief. Het stuk is rijp voor besluitvorming in de raad als hamerstuk.

**GroenLinks** (Van de Wouw) dankt voor de toegezonden informatie. GroenLinks vindt het stuk ook rijp voor besluitvorming in de raad. Dit kan al vanavond. GroenLinks vraagt over welk jaar het eerste jaarverslag wordt opgesteld. Wanneer komt dit jaarverslag?

**Wethouder Janssen** antwoordt dat de cliëntenraad per 1 januari 2017 is ingesteld. Het eerste jaarverslag zal dan ook gaan over 2017. De wethouder kan zich voorstellen dat de cliëntenraad in maart, april 2018 hierover informeert. Desgevraagd zal de wethouder aan de voorzitter van de cliëntenraad vragen of deze sessie nog voor de gemeenteraadsverkiezingen kan plaatsvinden.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehan) is voldoende geïnformeerd door de behandeling in de raadsronde en de beantwoording van de vragen. De Maastrichtse Volkspartij gaat dan ook akkoord met de verordening. De fractie is zeer geïnteresseerd in het verloop van de spreekuren van de cliëntenraad. De Maastrichtse Volkspartij vraagt om hierover geïnformeerd te worden. De fractie vraagt ook naar de aansluiting van de cliëntenraad met de cliëntenparticipatie Wsw. Dit moet niet te snel gebeuren. Hoe wordt de raad hierover geïnformeerd?

**Wethouder Janssen** antwoordt dat de voorzitter van de cliëntenraad in de stadsronde over de opstartproblemen heeft verteld. De wethouder kan zich voorstellen dat de raad in september of oktober hierover wordt geïnformeerd. De wethouder zegt toe dit te zullen faciliteren.

De wethouder steunt ook de behoefte van de Maastrichtse Volkspartij ten aanzien van de Wsw. De wethouder merkt op dat de cliëntenraad nog in de opstartfase zit. De Wsw dient echter ook een andere behoefte. De wethouder stelt daarom voor om eerst te bekijken hoe de cliëntenraad functioneert en dan te bekijken hoe de Wsw-cliënten kunnen toetreden.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehan) is het hiermee helemaal eens.

Het **CDA** (Van Loo) heeft in de stadsronde van 18 april 2017 vragen gesteld die positief zijn beantwoord. Het CDA heeft nu geen aanvullende vragen. Het raadsvoorstel kan dan ook worden doorgeleid naar de raad als hamerstuk.

De **PvdA** (Es Sadki) vraagt wanneer hierover met de burgers wordt gecommuniceerd. De PvdA concludeert tot een hamerstuk.

**Wethouder Janssen** antwoordt dat zodra het besluit is genomen, de burgers hierover via de gemeentelijke website worden geïnformeerd. Daarnaast kan de cliëntenraad ook zelf informeren.

De **Partij Veilig Maastricht** (Grooten) dankt voor alle informatie en heeft verder geen aanvullende vragen meer.

De **SP** (Fard) vindt het goed dat de cliëntenraad er is. Dit is vooral een instrument voor de wethouder en de raad om op de hoogte te worden gehouden van de situatie van de uitkeringsgerechtigden. De SP vertrouwt in dit stadium erop dat de cliëntenraad een rol van betekenis gaat spelen. Dit geldt voor alle raden en panels waarbij de betrokkenheid van burgers wordt gevraagd. De SP heeft verder geen aanvullende vragen.

**Wethouder Janssen** neemt deze oproep van de SP over. De cliëntenraad is echter een belangenvertegenwoordiging van de cliënten van de Participatiewet en geen instrument voor de raad of het college. Daarnaast kunnen het college en de raad hiervan wel profijt hebben.

De **SP** (Fard) excuseert. De SP (Fard) was niet aanwezig tijdens de stadsronde. De SP begrijpt dat de cliëntenraad opkomt voor de uitkeringsgerechtigden. De SP vraagt of de raad op de hoogte wordt gehouden middels de jaarverslagen.

**Wethouder Janssen** antwoordt dat de cliëntenraad primair de belangen van de cliënten vertegenwoordigt. Het is heel belangrijk dat die belangen gewaarborgd blijven. Het onafhankelijke instrument is de cliëntenraad.

**De voorzitter** stelt vast dat alle fracties het voorstel rijp vinden voor besluitvorming. Het raadsvoorstel kan dan ook naar de raad als hamerstuk worden doorgeleid.

De voorzitter sluit onder dankzegging aan de aanwezigen de vergadering om 19.57 uur.

Maastricht, 16 mei 2017

Jutten  
Secretaris

Van der Gugten  
Voorzitter